have got an organisation—a regional organisation. In fact, yesterday there was a meeting of ladies and they are going to help us in this. Her Highness presided over that meeting yesterday.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—Has it come to the Hon'ble Minister's notice that some States have refused to take advantage of the small savings scheme?

Sri T. MARIAPPA.—I am not aware. I do not know, Sir.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನವಾಗಲೆ ಅಥವಾ ಯಾವ ಸಂಸ್ಥಾನವೇ ಆಗಲಿ ಇಷ್ಟೇ ಸಾಲವನ್ನು ಎತ್ತಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಂದ್ರದವರು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲೇ, ಇಷ್ಟೇ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಿವೆಯೋ ಅದರಂತೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. It depends upon the prevailing market conditions.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟರವರೆಗೆ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬಹುದೋ ಅಷ್ಟರವರೆಗೂ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಇದು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಮೂಲ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿಂದ ಈ ಉಪಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ.—Small Savings Scheme ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಮಹಿಳೆಯರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲ ಮಹಿಳೆಯರೂ ಮಹಿಳೆಯರೂ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕು.

Sri M. RAJASEKHARA MURTHY.—May I know whether the State Government are getting a share from out of the loan raised by the Central Government?

Sri T. MARIAPPA.—No, Sir.

Sri M. C. NARASIMHAN.—How does the Hon'ble Minister propose to cover the rest of the deficit, that is, nearly six crores?

Sri T. MARIAPPA.—Sir, with the support of the House, we must think over the whole region of taxation and other sources of revenue. They could be taken up later.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸ್ಮಾಲ್ ಸೇವಿಂಗ್ಸ್‌ಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಆಖ್ಯೆರು ತೀರ್ಮಾನವೇನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಾನು ತಿಂಗಳಿಗೆ ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಅಷ್ಟೆ. ತಾವು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿ ಹೇಳುತ್ತೀರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಸಹಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನೂ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Question time is over.

QUESTION FOR ANSWER ON THE DAY

(but not taken up).

Seniority List of L. D. Cs. and U. D. Cs. in Bellary District.

Q.—268. Sri M. M. PATIL (Hadagalli).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether the seniority list of L.D.Cs. qualified for promotion to U.D.C. posts and that of U.D.Cs. qualified for promotion to Revenue Inspectors' posts in Bellary District have been prepared;

(*b*) whether they have received any complaint to the effect that seniority of qualified persons has been ignored while passing orders for promotion?

A.—Sri M. P. PATIL (Minister for Revenue).

(*a*) No.
(*b*) No.

LEGISLATIVE BUSINESS

Select Committee Reports.

Motion for Extension of time.

Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—Sir, I beg to move that the time fixed for the presentation of the report of the Select Committee to consider the Mysore Sales Tax Bill, 1957, be extended and the report presented before the end of the current session of the Assembly.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the time fixed for the presentation of the report of the Select Committee to consider the Mysore Sales Tax Bill, 1957, be extended and the report presented by the end of the current session of the Assembly."

The motion was adopted.

Sri T. MARIAPPA.—Sir, I beg to move that the time fixed for the presentation of the report of the Select Committee to consider the Mysore Agricultural Income Tax Bill, 1957, be extended and the report presented before the end of the current session of the Assembly.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the time fixed for the presentation of the report of the Select Committee to consider the Mysore Agricultural Income Tax Bill, 1957, be extended and the report presented by the end of the current session of the Assembly."

The motion was adopted.

BUDGET FOR 1957-58—DEMANDS FOR GRANTS.

Demands Nos. 1, 3, 4, 7 and 8.

(Discussion Continued.)

Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—Sir, I had asked for a copy of the memorandum submitted to the Finance Commission. So far, it has not been made available.

Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—It is ready, Sir. I will place it on the Table of the House.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ (ಪಾಳ್ಯಂ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ದಿವಸ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಡ್ಯೂಟಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತೃಪ್ತಿಕರವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇಲ್ಲ.

[MR. DEPUTY SPEAKER (Sri L. H. Thimma Bovi) in the Chair.]

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ನರಸಿಂಹಯ್ಯನವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಅನೇಕ ವಿಧವಾದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನೂ ವಿವಾದಗಳನ್ನೂ ಜನರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ವಾದವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಯಾರು ಹಣವಂತರೋ, ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಬಡವರಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಆದಷ್ಟು ಕಡಮೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಈ ಬಾಬಿನಿಂದ 1,30,39,000 ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಡುವವರು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದವರು. ಯಾವುದಾದರೂ ವ್ಯವಹಾರವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಕೊಡುವವರು. ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ವಾರುವವರು, ಆಧಾರ, ಭೋಗ್ಯ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವವರು ಸಾಮಾನ್ಯ ವರ್ಗದ ಜನರು. ಈ ಬಾಬಿನಿಂದ ಬರುವ ವರಮಾನ ಈ ವರ್ಗದವರಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ವರ್ಗದವರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಅನುಸರಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವವನು ಲಾಭ ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ. ಯಾರಿಗೆ ಲಾಭ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅವನು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕೇ ವಿನಾ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವವರಿಂದ ಈ ತೆರಿಗೆ ಪಡೆಯಬಾರದು. ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿಗೆ ಮಾರುವ ಮನೋಭಾವ ಬಾರದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀ ನರಸಿಂಹಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದರು. . . .

Sri T. MARIAPPA.—Sir, I would like to intervene for a minute. Even on the last day, I noticed the same thing. No distinction is made between the judicial and non-judicial stamps. By the trend of the argument, it is clear that they want to put together the judicial and non-judicial, stamps and try to say that the Government is making a lot of money in the administration of justice.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—I am not saying that the Government is making a lot of money by administration.

ನಾನು ತಮ್ಮ ಮುಂದಿಡಬೇಕೆಂದಿರುವುದಿಷ್ಟೆ: ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯವರ್ಗದ ಜನರೂ ಬಡವರೂ ಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿರಬಾರದು; ಯಾರು ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಲಾಭಪಡೆಯುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೋರ್ಟುಫೀ ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿದರೆ ಕೋರ್ಟು ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದರು; ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಬಡವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅನೇಕ ಬಡವರೇ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾರೆ; ಇದರಿಂದ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು. ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅವರಿಂದ ಹೆಚ್ಚುಪಡೆಯಬಹುದೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಭಾವಿಸಬಾರದು.

ಮೂರನೆಯದಾಗಿ, ಪಾನ ನಿರೋಧದ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಮಿತ್ರರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪಾನನಿರೋಧ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಕಾರ್ಯ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ, ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅನೇಕರಿಗೆ ಇದು ಅನುಭವವಾಗಿದ್ದರೂ ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಬಿಚ್ಚಿಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ನೋಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇ ನೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಬೇಕು. ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಸಂಸ್ಥಾನಾದ್ಯಂತ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಇದು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.